



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIA DE LA INFORMACIÓN

MATERIA: ESTUDIO Y FORMACIÓN DE USUARIOS

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. D 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: GARCÍA, IRMA LUZ

CUATRIMESTRE: 2°

AÑO: 2021

CÓDIGO N°: 0871

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIA DE LA INFORMACIÓN**

MATERIA: ESTUDIO Y FORMACIÓN DE USUARIOS

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

CARGA HORARIA: 96 HORAS

CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2021

CÓDIGO N°: 0871

PROFESOR/A: GARCÍA, IRMA LUZ

EQUIPO DOCENTE:²

PROFESORA ASOCIADA INTERINA: GARCÍA, IRMA LUZ

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS INTERINA: PORTUGAL, MERCEDES

AYUDANTE DE PRIMERA INTERINA: CREA, CLAUDIA

ESTUDIO Y FORMACIÓN DE USUARIOS

a. Fundamentación y descripción

Las nuevas corrientes de la disciplina tienden a considerar las actividades que se llevan a cabo en las unidades de información desde la perspectiva de los elementos humanos involucrados en la realización de las mismas. En la díada formada por el bibliotecario y el usuario, este último se constituye en el fundamento y la razón de ser de los sistemas y servicios de información. Es por ello que, cada vez más, los bibliotecarios deben conocer las técnicas y los procedimientos más adecuados para estudiar a la comunidad o a los grupos asistidos. Un sistema de información cumple su cometido cuando responde adecuadamente a las necesidades de sus usuarios y, además, cuando es capaz de modificarse al ritmo de sus demandas. No conocer al usuario ni a los contextos que los motivan y condicionan o el tipo y el nivel de información que necesitan, lleva a las unidades de información a funcionar sin adaptar sus objetivos a las necesidades reales de la comunidad; en consecuencia, los sistemas se repliegan sobre sí mismos, se vuelven inútiles y la sociedad deja de reconocer su carácter de servicios esenciales.

Por otra parte, uno de los dos abordajes del servicio de referencia es la formación, en este sentido y con el desarrollo de las nuevas tecnologías, los bibliotecarios deben comprometerse cada vez más a incorporar la formación en la búsqueda y en la utilización de los recursos de información disponibles como una conducta para toda la

¹ Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. (D) N° 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

vida, estimulando el pensamiento crítico, la evaluación y el juicio permanentes respecto de la información recibida. El tema de la formación de los usuarios presenta una gama de implicaciones teóricas a la que se agrega la problemática específica de los diferentes medioambientes de las unidades de información.

Conocer y manejar los temas y problemas que circundan y atraviesan la relación bibliotecarios / usuarios, permitirá a los primeros concebir y diseñar mejores servicios, como así también elaborar y ejecutar planes de formación y orientación.

b. Objetivos

La asignatura estructura sus contenidos y actividades para que los estudiantes conozcan:

- La historia, los marcos teóricos y los contextos de interpretación de los estudios de usuarios.
- Los conceptos fundamentales involucrados tanto en los estudios como en la formación de usuarios.
- Los modelos de conducta informativa, de búsqueda y de uso de la información.
- Los métodos y técnicas más adecuados para reunir información, interpretar los datos recopilados y, a partir de las conclusiones obtenidas, decidir las acciones más convenientes para lograr los propósitos de las unidades de información.
- Los niveles y zonas de intervención en la instrucción, así como sus métodos, diseño, secuencia y evaluación de los mismos.

Se capaciten para:

- Asumir un papel activo en el estudio de los usuarios de las unidades de información.
- Planificar diferentes tipos de programas y actividades de formación de usuarios.

c. Contenidos

Parte I. Estudios de Usuarios

Unidad 1. Los Estudios de Usuarios

- 1.1. Estudios de la comunidad, de los usuarios y de los usos.
- 1.2. La historia de los estudios de usuarios en el ámbito internacional, latinoamericano y argentino.
- 1.3. Conceptos y modelos: necesidades, demandas, usos, conducta informativa, conducta de búsqueda de la información, conducta de uso de la información.
- 1.4. Marcos teóricos de las investigaciones: centrados en el sistema y centrados en el usuario (positivismo, fenomenología, interpretativismo).
- 1.5. Objetivos centrales del estudio de usuarios: desarrollo de la colección, implementación de nuevos servicios, evaluación de servicios existentes, mejoramiento de los sistemas de búsqueda y recuperación de la información, elaboración de planes de formación y orientación.

Unidad 2. Los métodos y técnicas para el estudio de los usuarios

- 2.1. Abordajes, métodos y técnicas e instrumentos.
- 2.2 Tipos de estructura: impuesta o emergente.
- 2.3 Técnicas.
 - 2.3.1. Observación: estructurada, no estructurada. Observación etnográfica.
 - 2.3.2. Encuesta, entrevista, cuestionarios.
 - 2.3.3. Incidente crítico.
 - 2.3.4. Análisis de citas y referencias.
 - 2.3.5. Análisis de las transacciones usuario-sistema.

Unidad 3: La interpretación de los datos

- 3.1. Contexto de la comunidad, de las instituciones, del país.
- 3.2. Contexto de las personas, grupos de pertenencia: trabajo, estudio, recreación.
- 3.3. Contexto de la biblioteca: personal, colección, servicios.

Parte II. Formación de Usuarios

Unidad 4: La formación de usuarios

- 4.1. Papel y fundamentos de la instrucción: competencia informativa (information literacy), multialfabetización y pensamiento crítico.
- 4.2. Formación e Instrucción. Formación informal, formal y tipos de bibliotecas. Formación fuera de la biblioteca y educación a distancia.
- 4.3. Aportes del cognitivismo a la instrucción bibliográfica; niveles de intervención en la instrucción: organizador, conferenciante, instructor, tutor y asesor; niveles de mediación para las zonas de intervención.
- 4.4. Metas principales y objetivos específicos de los programas y actividades de formación de usuarios en las bibliotecas.
- 4.5. El bibliotecario como diseñador de ayudas para la formación: folletos, instrucción asistida por computadora (IAC) y audiovisuales. Impresas, audiovisuales, electrónicas, multimedia, campus y plataformas de formación a distancia, redes sociales, etc.

Unidad 5: Los métodos de enseñanza

- 5.1. Clasificación de los métodos de formación.
- 5.2. Diseño y secuencia de la formación o instrucción.
- 5.3. Las teorías de la enseñanza-aprendizaje aplicada a la formación.

Unidad 6: Administración de programas de formación

- 6.1. Selección del personal y estrategias para formar a los formadores.
- 6.2. Cronograma y publicidad.
- 6.3. Mantenimiento y uso de los registros y estadísticas.
- 6.4. Planificación.
- 6.5. Evaluación de la formación

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes

Bibliografía Obligatoria Unidad 1. Los Estudios de Usuarios

- Cassell, K. A. (1988). *Conociendo la comunidad y sus necesidades* (Nuevas notas bibliotecológicas No. 8). Buenos Aires: Centro Lincoln.
- García, I. L., Portugal, M.; prólogo S. Romanos de Tiratel. (2010). Servicio de referencia: una propuesta integradora. 2^a ed. corregida y revisada. Buenos Aires: Alfagrama. (Biblioteca Alfagrama. Introducción a la Biblioteconomía).
- González Teruel, A. (2005). Los estudios de necesidades y usos de la información: fundamentos y perspectivas actuales. Gijón: TREA.
- . (2010). La perspectiva del usuario y del sistema en la investigación sobre el comportamiento informacional. Teoría de la educación. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 12 (1): 28-46. DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/eks.7822> [Acceso: 10/06/2020]
- Peña Vera, T. (2005). Vinculación del constructivismo con el enfoque socio-psicológico para el estudio de los usuarios de unidades de información: un primer acercamiento teórico. *Investigación bibliotecológica* 19: 47-72. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v19n39/v19n39a4.pdf> [Acceso: 10/06/2020]
- Valle Silva, G. O. d. (1989). Biblioteca e estudos de comunidade. *Ciência da Informação*, 18 (2), 151-154. Disponible en: <http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/306/306> [Acceso: 10/06/2020]

Bibliografía complementaria Unidad 1

- Allen, B. L. (1997). Information needs: a person-in-situation approach. P. Vakkari, R. Savolainen, & B. Dervin (editors), *Information seeking in context* (pp. 111-122). London: Taylor Graham.
- Belkin, N. J. (1980). Anomalous states of knowledge as a bases for information retrieval = États anomaux des connaissances comme base du repérage de l'information. *Canadian Journal of Information Science*, 5, 133-143. Disponible en: <https://tefkos.comminfo.rutgers.edu/Courses/612/Articles/BelkinAnomolous.pdf> [Acceso: 10/06/2020]
- Dalrymple, P. W. (2001). A quarter century of user-centered study: the impact of Zweizig and Dervin on LIS research. *Library & Information Science Research*, 23, 155-165.
- Dervin, B. (1992). From the mind's eye of the user: the sense-making qualitative-quantitative methodology. J. Glazier, & R. L. Powell (editors), *Qualitative research in information management* (pp. 61-83). Englewood, Colo.: Libraries Unlimited.
- Dervin, B., & Michael Nilan. (1986). Information needs and uses. *Annual Review of Information Science and Technology (ARIST)*, 21, 3-33.
- Ellis, D., Deborah Cox, D., & Katherine Hall. (1993). A comparison of the information seeking patterns of researchers in the physical and social sciences. *Journal of Documentation*, 49(4), 356-369.
- Fleming-May, R.A. (2011). What is library use? Facets of concept and a typology of its application in the literature of library and information science. *Library Quarterly* 81 (3): 297-320.
- Hernández Salazar, P (coord); et al. (1997). *Seminario latinoamericano sobre formación de usuarios de la información y los estudios de usuarios*. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.
- Izquierdo Alonso, M. (1999). Una aproximación interdisciplinar al estudio del usuario de información: bases conceptuales y metodológicas. *Investigación Bibliotecológica*, 13

- (26), 112-134.
- Krikelas, J. (1983). Information-seeking behavior: patterns and concepts. *Drexel Library Quarterly*, 19, 5-20.
- Kuhlthau, C. C. (1993). *Seeking meaning: a process approach to library and information services* (Information management, policy, and services. Norwood, N.J.: Ablex.
- Le Coadic, Y. F. (1997). *Usages et usagers de l'information* (Information documentation 128 No. 174). Paris: ADBS, NATHAN. Parte Disponible en: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k4807440s/f23.image.texteImage> [Acceso: 10/06/2020]
- Marin Milanés, F. (2006). Repensando la figura del usuario de la información. ACIMED 14 (5). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352006000500020&lng=es&nrm=iso&tlang=es [Acceso: 22/04/2017]
- Rendón Rojas, M.A.; Hernández Salazar, P. (2010). Sense-making: ¿metateoría, metodología o heurística? Investigación bibliotecológica 24 (50):61-81. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v24n50/v24n50a5.pdf> [Acceso: 18/09/2013]
- Rey Martín, C. (2000). La satisfacción del usuario: un concepto en alza. Anales de Documentación (3): 139-153. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/11952> [Acceso: 22/04/2017]
- Romanos de Tirateli, S. (2000). Necesidades, búsqueda y uso de la información: revisión de la teoría. Información, Cultura y Sociedad, (2), 9-44. Disponible en: <http://revistascientificas.filoz.uba.ar/index.php/ICS/article/view/1032/1012> [Acceso: 10/06/2020]
- Savolainen, R. (1993). The sense-making theory: reviewing the interests of a user-centered approach to information seeking and use. *Information Processing & Management*, 29 (1), 13-28.
- Talja, S. (1997). Constituting "information" and "user" as research objets: a theory of knowledge formations as an alternative to the information-man theory. P. Vakkari, R. Savolainen, & B. Dervin (editors), *Information seeking in context* (pp. 67-80). London: Taylor Graham.
- Taylor, R. S. (1968). Question-negotiation and information seeking in libraries. *College & Research Libraries*, 29(3), 178-194.
- Tuominen, K. (1997). User-centered discourse: an analysis of the subject positions of the user and the librarian. *Library Quarterly*, 67 (4), 350-371.
- Tuominen, K., & Reijo Savolainen. (1997). A social constructionist approach to the study of information use as discursive action. P. Vakkari, S. Talja, & B. Dervin (editors), *Information seeking in context* (pp. 81-96). London: Taylor Graham.
- Vakkari, P. (1997). Information seeking in context: a challenging metatheory. P. Vakkari, R. Savolainen, & B. Dervin (editors), *Information seeking in context* (pp. 451-464). London: Taylor Graham.
- Varghese, R.R. (2008). User studies in the electronic environment: review and brief analysis. *International Information & Library Review*, 40 (2): 83-93.
- Vogt, H. (2004). El usuario es lo primero: la satisfacción del usuario como prioridad en la gestión, Biblioteca y gestión; 14. Barcelona: Fundación Bertelsmann. 132 p. Disponible en: <https://www.fundacionbertelsmann.org/es/home/publicaciones-raiz/publicacion/did/el-usuario-es-lo-primer> [Acceso 22/04/2017]
- Ware, Caroline F. (1963). Estudio de la comunidad: cómo averiguar recursos, cómo organizar esfuerzos. 4^a. ed. Buenos Aires: Humanitas. 50 p.
- Wilson, T. (1999). El modelo orientado al usuario: una perspectiva global. Anales de Documentación. Disponible en: <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/2641/2621> [Acceso 22/04/17]
- Wilson, T. (1999). Models in information behaviour research. *Journal of Documentation*, 55(3), 249-270.

Wilson, T. (1981). On user studies and information needs. *Journal of Documentation*, 37(1), 3-15.

Bibliografía obligatoria Unidad 2. Los métodos y técnicas para el estudio de los usuarios

Dias Gasque Gonçalves, C. K.; Souza Costa, Sely Maria de. (2010). Evolução teórico-metodológica dos estudos de comportamento informacional de usuários. Ciência da Informação, 39 (1) : 21-32, jan./abr. Disponible en : <http://revista.ibict.br/ciinf/article/view/1285> [Acceso: 10/06/2020]

González Teruel, A. (2005). Los estudios de necesidades y usos de la información: fundamentos y perspectivas actuales. Gijón: TREA.

Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Baptista Lucio, P. (2010) 5^a. ed Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.

Romanos de Tiratel, S. (2010). La investigación en Bibliotecología/ Ciencia de la Información. 229-247. Barber, E. comp. Aportes preliminares para el estudio de la Bibliotecología y Ciencia de la Información / Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Disponible en: http://publicaciones.filob.uba.ar/sites/publicaciones.filob.uba.ar/files/Aportes%20preliminares%20para%20el%20estudio%20de%20la%20Bibliotecolog%C3%ADa%20y%20Ciencia%20de%20la%20informaci%C3%B3n_interactivo_0.pdf [Acceso: 10/06/2020]

Bibliografía complementaria Unidad 2

Baptista, S.G.; Cunha, M.B.d. 2007. Estudos de usuários: visão global dos métodos de coleta de dados. *Perspectivas em Ciência da Informação* 12 (2):168-184. Disponible en: <http://portaldeperiodicos.eci.ufmg.br/index.php/pci/article/view/48> [Acceso: 10/06/2020]

Hernández Salazar, P. (Coord.). (2008). Métodos cualitativos para estudiar a los usuarios de la información. Cuadernos de Investigación. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas Disponible en: http://files.sld.cu/bmn/files/2014/07/metodos_cualitativos-para-estudiar-a-los-usuarios-de-la-informacion.pdf [Acceso: 10/06/2020]

Núñez Paula, I. A. (2001). Por qué requerimos una metodología para el estudio de las necesidades de formación e información en las organizaciones y comunidades. *Revista General de Información y Documentación*, 11(1), 83-108. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID0101120083A> [Acceso: 10/06/2020]

----- (2004). Las necesidades de información y formación: perspectivas socio-psicológica e informacional ACIMED 12 (5).

Wilson, T. (2003). Tendencias recientes en los estudios de usuarios: investigación acción y métodos cualitativos. *Información, Cultura y Sociedad* (8). Disponible en: <http://revistascientificas.filob.uba.ar/index.php/ICS/article/view/941> [Acceso: 10/06/2020]

Ejemplos de Estudios de Usuarios Unidad 2

Albornoz, S.; Corda, M.C.; Gamba, V.; Piovani, J.I.; Pisarello, R.Z.; Ristuccia, C. (2007). Búsqueda de la información y uso de la Biblioteca por parte de los investigadores de humanidades: un estudio de caso en la Universidad Nacional de la Plata. *Revista Interamericana de Bibliotecología* 30 (1):73-92. Disponible en

- Cirigliano, Gustavo F. J. (1971). La conducta informativa en universitarios argentinos: investigación sobre la habilidad y capacidad de los jóvenes graduados universitarios para manejar y utilizar las fuentes de información bibliográfica. 97 p. (Investigaciones; 1)
- Dougan, K. (2015). Finding the Right Notes: An Observational Study of Score and Recording Seeking Behaviors of Music Students. *Journal of Academic Librarianship*, 41 (1): 61-67.
- Gómez, Nancy D. (2001). La conducta informativa de los físicos: un estudio cualitativo de usuarios. *Información, cultura y sociedad*, 4: 23-36. Disponible en: <http://revistascientificas.filobiba.uba.ar/index.php/ICS/article/view/1010> [Acceso 10/06/2020]
- Hanrath, S.; Kottman, M. (2015). Use and Usability of a Discovery Tool in an Academic Library. *Journal of Web Librarianship*, 9 (1): 1-21.
- Hernández Salazar, P.; Nicholas, D.; Rowland, I. (2009). Acceso y uso de libros electrónicos por comunidades universitarias del Reino Unido. *Revista Interamericana de Bibliotecología* 32 (2):13-58. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-09762009000200001 [Acceso: 10/06/2020]
- Koontz, C. M. J.; Dean K.; Curry Lance, K. (2006). Evaluación del uso de los servicios in situ de las bibliotecas de barrio: un estudio a nivel nacional de usuarios de minorías étnicas y mayorías blancas de bajos ingresos usando instrumentos personales de recogida de datos. *Anales de Documentación* (9):83-104. Disponible en <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1401> [Acceso 10/06/2020]
- Romanos de Tirateli, S. (2000). Conducta informativa de los investigadores argentinos en Humanidades y Ciencias Sociales. *Revista Española de Documentación Científica*, 23 (3), 267-285. Disponible en: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/324/495> [Acceso 10/06/2020]
- Sufang Wang, X. B. (2016). University Students Awareness, Usage and Attitude Towards E-books: Experience from China, Finding the Right Notes. *Journal of Academic Librarianship*, 42 (3): 247-258. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2016.01.001> [Acceso 10/06/2020]

Bibliografía obligatoria Unidad 3. La interpretación de los datos

- Hernández Salazar, P. (1993). El perfil del usuario de información. *Investigación Bibliotecológica*, 7 (15), 16-22. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.1993.15.3816> [Acceso 10/06/2020]
- . (2001). La producción del conocimiento científico como base para determinar perfiles de usuarios. *Investigación Bibliotecológica*, 15 (30), 29-64. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2001.30.3969> [Acceso 10/06/2020]
- Wilson, T. (1999). El modelo orientado al usuario: una perspectiva global. *Anales de Documentación*, 2, 85-94. Disponible en: <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/2641> [Acceso 10/06/2020]

Bibliografía complementaria Unidad 3

- Paisley, W. J. (1968). Information needs and uses. *Annual Review of Information Science and Technology* (ARIST), 3, 1-29.

- Wilson, T. (1997). Information behaviour: an inter-disciplinary perspective. P. Vakkari, R. Savolainen, & B. Dervin (editors), *Information seeking in context* (pp. 39-50). London: Taylor Graham.
- Wilson, T. (2000). Human information behavior. *Informing Science*, 3 (2), 49-55. Disponible en: <http://www.inform.nu/Articles/Vol3/v3n2p49-56.pdf> [Acceso 10/06/2020]

Bibliografía obligatoria Unidad 4. La formación de usuarios

- Bawden, D. (2002). Revisión de los conceptos de alfabetización informacional y alfabetización digital. *Anales de Documentación*, (5), 361-408. Disponible en: <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/2261> [Acceso 10/06/2020]
- Bruce, C. S. (1995). Information literacy: a framework for higher education. *Australian Library Journal*, 158-170. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/00049670.1995.10755718> [Acceso 10/06/2020]
- . (2003). Las siete caras de la alfabetización en información en la enseñanza superior. *Anales de Documentación*, 6, 289-294. Disponible en: <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/3761> [Acceso 10/06/2020]
- García, I. L., Portugal, M.; prólogo S. Romanos de Tiratel. (2010). Servicio de referencia: una propuesta integradora. 2^a ed. corregida y revisada. Buenos Aires: Alfagrama. (Biblioteca Alfagrama. Introducción a la Biblioteconomía).
- Licea de Arenas, J. (2009). La alfabetización en el entorno Hispanoamericano. En: *Anales de documentación*, nº 12, p. 93-106. Disponible en: <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/70261/67731> [Acceso 10/06/2020]
- Ponjuán, G.; Pinto, M.; Uribe Tirado, A. (2015). Conceptualización y perspectivas de la alfabetización informacional en Iberoamérica: un estudio Delphi. *Information Research*, 20, (3). Disponible en: <http://informationr.net/ir/20-3/paper680.html#.XuFCyC3SG8o> [Acceso 10/06/2020]
- Svinicki, M. D., & Barbara A. Schwartz. (1991). *Formación de profesionales y usuarios de bibliotecas: aprendizaje y diseño de instrucción*. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Tarango, Javier, ed. (2012). Didáctica básica para la alfabetización informacional. 1^a. ed. Buenos Aires: Alfagrama.

Bibliografía complementaria Unidad 4

- Bernhard, P. (2002). La formación en el uso de la información: una ventaja en la enseñanza superior; situación actual. *Anales de Documentación*, (5), 409-435. Disponible en: <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/2271/2261> [Acceso 10/06/2020]
- Escudero Muñoz, J. M. (reimp. 1980). *Cómo formular objetivos operativos*. Buenos Aires: Cincel-Kapeluz. (Diálogos en educación, nº 1).
- Hernández Salazar, P (coord); et al. (1997). *Seminario latinoamericano sobre formación de usuarios de la información y los estudios de usuarios*. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.
- Monfasani, R. E.; Curzel, M. F. (2008). *Usuarios de la información: formación y desafíos*. 2^a. ed. ampl. Buenos Aires: Alfagrama. (Biblioteca Alfagrama).
- . (2013). Bibliotecarios, usuarios y gestión del conocimiento. Buenos Aires: Alfagrama. (Biblioteca Alfagrama).
- Rendón Giraldo, N. E., Naranjo Vélez, E. (2008). Modelo de formación de usuarios de la información: MOFUS. Medellín: Universidad de Antioquia. Escuela Interamericana de Bibliotecología. Centro de Investigaciones en Ciencia de la Información, Grupo de

Investigación en Usuarios de la Información.
Roy, L., & Eric Novotny. (2000). How do we learn? Contributions of learning theory to reference service and library instruction. *Reference Librarian*, 69/70, 129-139.

Bibliografía obligatoria Unidad 5. Los métodos de enseñanza

- Cirigliano, F. J. G.; Villaverde, A. (1997). Dinámica de grupos y educación. 21^a ed. Buenos Aires: Lumen/Humanitas.
Tarango, Javier, ed. (2012). Didáctica básica para la alfabetización informacional. 1^a. ed. Buenos Aires: Alfagrama.

Bibliografía complementaria Unidad 5

- Dalrymple, C. (2002). Perceptions and practices of learning styles in library instruction. *College & research libraries*, 63(3), 261-273.
Davini, María Cristina. (2008). Métodos de enseñanza: didáctica general para maestros y profesores. Buenos Aires: Santillana, 240 p. (Aula XXI)
Macklin, A. S. (2001). Integrating information literacy using problem-based learning. *Reference Services Review*, 29 (4), 306-313.
Torres Muñoz, A. (2001). Las técnicas de grupo en la educación superior. Ciencia e Ingeniería Neogranadina, Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia. núm. 10, julio, 2001, pp. 63-71. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/911/91101008.pdf> [Acceso 10/06/2020]

Bibliografía obligatoria Unidad 6. Administración de programas de formación

- Ander-egg, E.; Aguilar, M. J. (1992). *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Instituto de Ciencias Sociales Aplicadas ICSA; Humanitas. Disponible en: <https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/99/10999/ef5675d236f679fc4ce20dbd4278c875.pdf> [Acceso 21/06/2020]
García, I. L., Portugal, M.; prólogo S. Romanos de Tiratel. (2010). *Servicio de referencia: una propuesta integradora*. 2^a ed. corregida y revisada. Buenos Aires: Alfagrama. (Biblioteca Alfagrama. Introducción a la Biblioteconomía).
Licea de Arenas, J. (2007). La evaluación de la alfabetización informacional. Principios, metodologías y retos. En: *Anales de documentación*, nº 10, p. 215-232. Disponible en: <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1161/1211> [Acceso 22/04/2017]
Mireles Cárdenas, C. (2012). Planeación de los programas y actividades de alfabetización informacional desde la práctica profesional. Cap.12. En: Tarango, Javier, ed. *Didáctica básica para la alfabetización informacional*. 1^a. ed. Buenos Aires: Alfagrama. p.255 - 277.

Bibliografía complementaria Unidad 6

- Ander-egg, E. (1993). *La planificación educativa: conceptos, métodos, estrategias y técnicas para educadores*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata. (Colección Respuestas educativas).
Budd, J. M. y Lloyd, A. (2014). Theoretical foundations for information literacy: a plan for action. Asist&t, 51. Disponible en: <https://asistdl.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/meet.2014.14505101001> [Acceso: 22/6/2020]

- Camilloni, A. R. W. de; et al. (2005). *La evaluación del aprendizaje en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires, Paidós. (Paidós Educador, n° 129).
- Encabo, A. M.; N. A Simon; A. M. Sorbara. (reimp. 2001). *Planificar planificando: un modelo para armar*. Buenos Aires: Colihue. (Nuevos caminos en la educación inicial dirigida por Hebe San Martín de Duprat).

Gómez Hernández, J. A. (2002). La alfabetización informacional como servicio de las bibliotecas. *Referencias*, 7 (1), 5-14. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/28510/> [Acceso: 22/6/2020]

Experiencias de Formación de Usuarios

Ceretta Soria, M. G., y Gascue, A. (coord.) (2015). Modelo Pindó: un modelo de alfabetización en información para el Plan Ceibal. Montevideo: Ediciones Universitarias. Disponible en: https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/9027/1/ceretta_modelo_pindo.pdf [Acceso 10/06/2020]

Kessler, M.; Pietroboni, M. (2016). Implementación del Taller Virtual de Formación de Usuarios en la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP. Informatio

21 (1), pp. 51-66. Disponible en: <http://informatio.fic.edu.uy/index.php/informatio/article/view/181> [Acceso 10/06/2020]

e. Organización del dictado de la materia

La materia se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el Gobierno Nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del Campus Virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 96 horas.

- Modalidad de trabajo

Los estudiantes realizarán actividades asincrónicas, con entregas pautadas cada 15 días. Visualización de los videos de producción de la cátedra y otras presentaciones Power Point, que se incorporen al Campus Virtual. Lectura y análisis de la bibliografía obligatoria. Lectura, revisión e incorporación de los conceptos al Glosario de términos del campo disciplinar, dispuesto en el Campus Virtual, durante las primeras 7 semanas del cuatrimestre.

Durante las últimas 6 semanas llevarán a cabo: elección del tema de la formación y tipo de biblioteca para el TP final. Identificación de fuentes formales e informales y recolección de información relacionados con los estudios de usuarios y la formación. Revisión de sitios web de bibliotecas con incorporación de TIC para la formación de usuarios. Revisión de actividades de la formación diseñada. Elaboración de diagrama de Gantt y cronograma para la formación de usuarios.

De forma sincrónica se llevarán a cabo los repasos antes de los parciales y las revisiones de las correcciones posteriores, además de las clases que se pauten tanto a nivel de los Teóricos como de los TP.

La asignatura implica la resolución de 2 parciales obligatorios a lo largo del cuatrimestre. Presentación de 6 TP con entrega a través del Campus Virtual que requieren de actividades asincrónicas y, con entregas semanales pautadas, dentro de las primeras 6 semanas del cuatrimestre. Los TP implican la elaboración de informes estadísticos, confección de cuestionarios, confección de preguntas para entrevistas cualitativas, lectura y análisis de estudios de casos y desarrollo de indicadores de evaluación. El TP final de elaboración de un Proyecto de Formación de Usuarios, implica el desarrollo de una planificación, en un tipo de biblioteca específico, a elección del estudiante, con producción en entregas semanales pautadas y obligatorias durante las últimas 6 semanas del cuatrimestre.

Las clases teóricas y prácticas conjugarán diferentes actividades participativas individuales y grupales, de aplicación y de desarrollo conceptual: lectura, análisis y discusión de bibliografía teórica, observación de ejemplos de estudios de usuarios, estudios de la comunidad, planes y programas de formación para los distintos tipos de unidades de información y niveles de usuarios. Se trabajará además, en la elaboración de un plan de formación de usuarios como trabajo final del curso, en donde cada etapa conforma una parte del programa general y se constituye en un trabajo práctico con posibilidades de aplicación concreta, por ejemplo: la lectura de observaciones de entrevistas de referencia anteriores y la elaboración de un estudio de la comunidad acotado, utilizando las fuentes formales e informales, aplicándolas a comunidades de usuarios y bibliotecas existentes y que más tarde, esos datos puedan servir de base para planear la formación. Se implementarán aplicaciones de los conocimientos adquiridos con la bibliografía y en las clases y se hará la tutoría correspondiente para la elaboración de los trabajos del curso. Se estimulará y valorará la discusión e intercambio de experiencias relacionadas con la lectura de la bibliografía obligatoria, la aportada por los estudiantes y el análisis de los esquemas teóricos.

Esta metodología entiende las clases virtuales como espacios abiertos de construcción colectiva del conocimiento y no como meras exposiciones orales del profesor; se intenta provocar la activa participación de los estudiantes mediante aplicaciones prácticas inmediatas y ejercicios de evaluación crítica y resolución creativa de problemas.

f. Organización de la evaluación

Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD): de acuerdo a lo dispuesto por la Resolución (D) N° 849/20 que establece de manera excepcional los requisitos para el régimen de promoción directa de materias en la virtualidad y suspende los requisitos definidos por el inciso b) del artículo 31º del Reglamento Académico de la Facultad (Res. CD N° 4428/2017)

El régimen de promoción directa constará de 3 instancias de evaluación parcial, cuya modalidad en la virtualidad será definida por el equipo docente de la materia correspondiente. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39º y 40º del Reglamento Académico de la Facultad.

Para cumplir con los requisitos del régimen de promoción directa, los/as estudiantes deberán:

- a. Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo. En al menos una de las instancias de evaluación el equipo docente de la materia debe verificar la identidad de los/as estudiantes examinados/as.
- b. Realizar satisfactoriamente las actividades asincrónicas obligatorias que proponga el equipo docente de la materia al comienzo de la cursada, teniendo en cuenta el marco de excepcionalidad que puedan presentarse en este marco de crisis sanitaria, social y económica y logrando consensos que preserven derechos de docentes y estudiantes. La forma que adoptarán las actividades asincrónicas obligatorias deberá ser de público conocimiento en la semana de inscripción a materias.

Los/as estudiantes que no hayan satisfecho los requisitos para la PROMOCIÓN DIRECTA, pero que hayan cumplido con lo establecido para EXAMEN FINAL, podrán presentarse como estudiantes regulares en la mesa general de exámenes finales.

El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (Res. CD N° 1117/10) quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

Régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF) establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17); incorpora las modificaciones establecidas en la Res. (D) N° 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional.

-Regularización de la materia:

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

-Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL presencial en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de 1 (uno) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

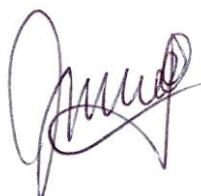
El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y la cátedra.

g. Recomendaciones

Se sugiere como conocimiento previo, aunque no obligatorio, la conveniencia de haber cursado las asignaturas de Metodología de la Investigación, dado que favorecen el desarrollo de la presente asignatura.

Los estudiantes podrán optar por el régimen libre, que estará sujeto a la normativa vigente.



Irma Luz García
Profesora Asociada Interina
Lic. y Prof. en Bibliotecología y
Documentación



Mg. Carmen L. Silva
Directora